

¿Son Fiables las Estimaciones de Pobreza en América Latina?

por Sanjay Reddy, Barnard College, Columbia University

¿Cuál es el nivel de pobreza de ingresos en América Latina? ¿Ha estado disminuyendo? ¿Son fiables las estimaciones actuales?

El enfoque más influyente para medir la pobreza de ingresos a nivel regional y mundial es el utilizado por el Banco Mundial, que establece líneas internacionales de pobreza de “un dólar al día” y “dos dólares al día” por persona. El banco utiliza factores de ‘paridad del poder adquisitivo’ (PPA) para transformar estas líneas internacionales en monedas locales.

Las estimaciones del banco para América Latina sugieren que en el 2004 el 8.6 por ciento de la población en la región se encontraba en condiciones de pobreza extrema, viviendo con menos de un dólar al día, mientras que el 22.2 por ciento estaba en condiciones de pobreza, es decir viviendo con menos de dos dólares al día (véase la tabla). Por comparación, en 1981 la pobreza extrema afectaba al 10.8 por ciento de la población en la región y la pobreza afectaba al 28.5 por ciento.

Por lo tanto, el ritmo de la reducción de la pobreza en América Latina fue lento – más lento que en el resto del mundo. Durante el período de 1981 a 2004 el porcentaje de la población global viviendo en pobreza se redujo del 67 por ciento al 48 por ciento, y el porcentaje de la población global que vivía en pobreza extrema disminuyó del 40 por ciento al 18 por ciento.

Desafortunadamente, el método del Banco Mundial tiene serios problemas. El principal de ellos es la naturaleza arbitraria de su método para identificar a los pobres. En los Estados Unidos, el país de referencia para determinar las líneas internacionales de pobreza del Banco, ni siquiera el ‘dos dólares al día’ refleja los costos reales para la satisfacción de los requerimientos básicos del ser humano.

El ‘plan de ahorro alimentario’ del Departamento de Agricultura de los EEUU estima el costo de la comida a un nivel mucho más alto que dos dólares al día por persona. Los ajustes de PPA también distorsionan los resultados, ya que los costos de los alimentos (que son objeto de comercio internacional) son mucho más elevados en los países en desarrollo de lo que este método (que da gran importancia a los bajos costos de los servicios allá) sugiere.

Afortunadamente, hay una alternativa al enfoque del Banco: las estimaciones de pobreza de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). A pesar de tener sus propias deficiencias, el enfoque de la CEPAL intenta, al menos, utilizar líneas de pobreza basadas en la nutrición, que captan mejor el costo local de la compra de alimentos básicos. De este modo, esta metodología considera mejor las necesidades reales de los seres humanos.

Las estimaciones de pobreza de la CEPAL para América Latina son invariablemente más altas que las del Banco. En el 2005, la CEPAL sugería que casi un 40 por ciento de la población era pobre (comparado con el 22 por ciento en el 2004 del Banco) y que cerca de 15 por ciento estaba en pobreza extrema (comparado con el 8.6 por ciento del Banco).

Desafortunadamente, el método CEPAL tiene sus defectos. Asume, por ejemplo, que todos los hogares tienen la misma composición demográfica. Y estima los requerimientos no alimenticios de una forma ad hoc, de tal modo que los subsidios para tales requerimientos varían ampliamente entre países. Un tercer enfoque (Reddy y Pogge, próximo a publicarse) tiene por objeto mejorar el método de la CEPAL.

Este enfoque alternativo construiría cuidadosamente líneas de pobreza dentro de cada país, basadas en una concepción común de las necesidades reales de los seres humanos. Esto significa que cada línea de pobreza nacional reflejaría los costos de requerimientos locales necesarios para la consecución de un set específico de capacidades humanas universales básicas. De esta manera, las estimaciones resultantes, serían comparables porque las capacidades se definirían a nivel mundial.

Un ejemplo sería la capacidad de ser alimentado adecuadamente. En este caso, la línea de pobreza reflejaría el costo local para adquirir productos básicos con cierto contenido nutricional. Siendo localmente relevante, tal línea de pobreza también tendría un significado común que se mantendría en tiempo y espacio.

Por lo tanto sería posible, especialmente en contraste con el método del Banco Mundial, conducir comparaciones significativas y consistentes entre países. Tal enfoque elimina la necesidad de factores de PPA, los cuales son invariablemente arbitrarios. Más bien, fortalece y coordina las estimaciones nacionales de pobreza mediante la aplicación de una concepción común y bien fundada de la pobreza en todos los países.

Referencia:

Sanjay G. Reddy y Thomas Pogge: "Cómo no contar a los pobres" en J. Stiglitz, S. Anand y P. Segal (eds.) *Debates sobre la Medición de la Pobreza*, Oxford: Oxford University Press. Disponible en <http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=893159>.

Parte de la Población en América Latina en Pobreza Extrema y Pobreza Generaly

Estimaciones del Banco Mundial	1981	2004
Línea de \$1 al día	10.8	8.6
Línea de \$2 al día	28.5	22.2
Estimaciones de la CEPAL	1990	2005
Línea de pobreza baja	18.0	15.4
Línea de pobreza alta	41.0	39.8

Fuente: Reddy y Pogge.

El **Centro Internacional de Pobreza (CIP)** es un proyecto en conjunto entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Brasil para promover cooperación Sur-Sur en investigaciones aplicadas y capacitación sobre pobreza. El CIP se especializa en analizar los temas de pobreza e inequidad y también en ofrecer recomendaciones basadas en investigaciones para la formulación de políticas dirigidas a la reducción de la pobreza. El CIP está ligado directamente con el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), cual realiza investigaciones para el Gobierno del Brasil, y con el Bureau for Development Policy, PNUD.

EL CIP publica Working Papers, Policy Research Briefs, *Poverty in Focus*, One Pagers, y Contry Studies.

Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en:

www.undp-povertycentre.org