

¿Prácticas Anticasta y de Cuotas como Instrumentos de Protección Social en India?

por Pedro Lara de Arruda, Centro Internacional de Políticas para Crecimiento Inclusivo (IPC-IG)

El importante análisis hecho por De Haan (2013) plantea cómo el concepto de *nación* en India y China depende de que se proporcionen instrumentos equitativos para la inclusión económica de los segmentos desfavorecidos de la población. Mientras en China está más relacionada con las minorías étnicas (las personas ajenas a la etnia Han), en India la exclusión social remite al sistema histórico de castas, una estructura que condena al grueso de la población del país a la pobreza en función de su identidad. Dicho sistema se basa en prácticas cognitivas consolidadas en todos los niveles de interacción social, desde un nivel macroinstitucional a un mesonivel de prácticas descontroladas.

De Haan (2013) se cuestiona si las políticas inclusivas para las castas en India eclipsan a otras identidades vulnerables. Hay datos que demuestran que no, puesto que la lucha contra el sistema de castas es transversal e incluye otras identidades frágiles constitutivas del sistema de castas en sentido amplio. El estudio de Thorat y Lee (2006) sobre las castas y los programas de distribución de alimentos arrojó menores niveles de exclusión y distorsión en los casos en que el Sistema de Distribución Pública (PDS, en su sigla en inglés) y el Programa de Comidas al Mediodía (MMS) contaron con el respaldo de movimientos comunitarios como el Programa de Desarrollo de las Mujeres y los Niños en Áreas Rurales (DWACRA) en Andra Pradesh a la hora de planificar, ejecutar y evaluar dichos programas. En ese caso concreto, se observaron tasas de adopción mucho más elevadas para las tribus y castas desfavorecidas, sumadas a una menor cantidad de prácticas descontroladas relacionadas con los mesoniveles de castas pese a que Andra Pradesh fuera un estado caracterizado por una cultura de castas arraigada y careciera de los recursos financieros que tenían otros estados analizados en el estudio.

De manera similar, Das Gupta y Thorat (2009) sostienen que a veces el mero hecho de reconocer otras desigualdades basadas en la identidad requiere un marco centrado en las castas. Al evaluar las posibilidades de que las tribus y castas desfavorecidas alcancen los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2 y 3 (orientados a la igualdad de género en la educación y al empoderamiento femenino), los autores demuestran que la desigualdad de género entre las tribus y castas desfavorecidas supera con mucho la cifra nacional agregada.

Las oleadas de liberalización económica durante la década de los noventa impulsadas por la Nueva Política Económica (NEP) se tradujeron en un grave retroceso de los principales programas sociales del décimo y decimoprimer Plan Quinquenal destinados a las tribus y castas vulnerables. En India, los programas de protección social en general dependen del estado para promover la igualdad mediante políticas de cuotas para determinados grupos, medidas que no se aplican en el sector privado.

Así, la liberalización de los servicios sociales en el marco de la Nueva Política Económica contrarrestó la inclusión social de las tribus y castas desfavorecidas de dos maneras:

- en primer lugar, al reducir la cantidad total de oportunidades laborales que podrían reservarse para estos grupos y servir como un mecanismo de ascenso social para ayudarlos a salir de la pobreza; y
- en segundo lugar, tras ceder estos servicios al sector privado, el Estado perdió su autoridad para prevenir las prácticas discriminadoras descontroladas, que de lo contrario podrían prevenirse si la ejecución de las políticas sociales estuviera a cargo de las tribus y castas desfavorecidas y fueran supervisadas por la sociedad civil u organizaciones de los estados.

En su informe para la Unicef sobre el castismo y el anticastismo en la Misión Nacional de Salud Rural (NHRM), Kaveri Gill menciona los *Ragi Kalyan Samitis* (RKS, 'Comités de Bienestar del Paciente') y los Comités Sanitarios Locales (VHSC) como ejemplos de estructuras que pueden garantizar la inclusión de las tribus y castas desfavorecidas no solo beneficiándolas con servicios de protección social sino también al convertirlas en agentes/proveedores vitales de dichos programas.

En su estudio sobre las perspectivas de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio entre los grupos desfavorecidos de India, Das Gupta y Thorat (2009) llegaron a la preocupante conclusión de que la mayoría de los objetivos nacionales fijados por el Gobierno indio en el marco del décimo y decimoprimer Plan Quinquenal no se alcanzará en 2015. Si en la mayoría de los casos el mal desempeño de las tribus y castas desfavorecidas parece ser el principal factor que impide a India alcanzar dichos objetivos, es sorprendente que incluso en las áreas donde India parece desenvolverse relativamente mejor que en otros períodos, con el caso del Objetivo de Desarrollo del Milenio 1 (disminuir la pobreza y el hambre), los datos desagregados revelen que las castas registradas que viven bajo la línea de la pobreza han aumentado desde la década de los noventa y que, según los datos de 2004-2005, las castas registradas representen por sí solas el 39,8 por ciento del 25,7 por ciento de la población india que vive bajo la línea de la pobreza.

De estas observaciones se infiere que el marco anticastas que se está constituyendo en India como instrumento principal de la protección social, pese a ser todavía débil, es indispensable. Estas políticas desempeñan un papel similar al de los terrenos en China. Así como Liu (2013) afirma que la propiedad de la tierra en China es un medio de promoción de la protección social, las medidas anticastas y las políticas de cuotas adoptadas en India, junto con sus promisorias experiencias locales de cooperación entre los estados y la sociedad civil, pueden y deben considerarse una forma de promoción del crecimiento inclusivo por excelencia. Las pruebas proporcionadas en la discusión actual sobre el duodécimo Plan Quinquenal indican que las medidas de liberalización adoptadas en India no deben considerarse sin medir primero sus efectos destructivos en las estructuras de protección social.

Referencias:

- Das Gupta, P. y Thorat, S. (2009). «Will India's attainment of MDGs be an inclusive process?», *IIDS Working Paper Series*, Vol. III. n.º 02. Nueva Delhi: IIDS.
- Gill, K. (2012). «Promoting inclusiveness: a framework for assessing India's flagship social welfare programmes», *Social Policy Working Paper Series 2*. Nueva Delhi: Unicef e IIDS.
- Thorat, S. y Lee, J. (2006). «Dalits and the right to food – discrimination and exclusion in food-related government programmes», *IIDS Working Paper Series*, Vol. I. n.º 03. Nueva Delhi: IIDS.
- Thorat, S. y Senapati, C. (2006). «Reservation policy in India – Dimensions and issues», *IIDS Working Paper Series*, Vol. I. n.º 02. Nueva Delhi: IIDS.