

Bolsa Familia, Elección Ocupacional e Informalidad en Brasil¹

Por Ana Luiza Neves de Holanda Barbosa² y Carlos Henrique L. Corseuil³

El presente estudio evalúa el impacto del programa de transferencias monetarias condicionadas Bolsa Familia (PBF) en la estructura ocupacional del mercado laboral de Brasil. En concreto, el objetivo es analizar hasta qué punto el PBF afecta la elección ocupacional de sus beneficiarios al hacerlos más propensos a elegir una ocupación informal.

Esta investigación se basa en el supuesto de que los ingresos provenientes de trabajos informales son menos visibles para la institución gestora del programa que aquellos de los empleos formales.

Sin embargo, hay un gran desafío para la evaluación de los efectos del PBF en la oferta de mano de obra adulta: el hecho de que la participación en este tipo de programa es voluntaria. Por consiguiente, el grupo de beneficiarios puede presentar algunas diferencias en relación con el grupo de personas no beneficiadas, lo que puede afectar tanto a la participación como a la elección ocupacional. Esto dificulta la identificación de un grupo de comparación semejante al grupo de tratamiento. Nuestra estrategia de identificación de los efectos del PBF en la elección ocupacional busca separar los efectos reales del programa de estas diferencias relacionadas con las características no observables de los individuos.

Una de las principales contribuciones de nuestro artículo es la adopción de un método capaz de hacer frente al problema de la autoselección en el PBF en función de características no observables. Para ello, hemos utilizado una discontinuidad existente en los criterios de elegibilidad del programa referente a la edad del niño más joven de la familia. Supusimos que la discontinuidad en torno a un valor de edad crítico (16 años) representa una variación exógena en la elegibilidad que podría estar acompañada de una variación en la participación en el programa, también en torno a este valor crítico. La última variación representaría el efecto del programa en la elección ocupacional de los jefes de hogar.

Este tipo de estrategia se conoce como Diseño de Regresión Discontinua (RDD).⁴ En particular, dado que la elegibilidad no coincide con la participación en el programa, la metodología en cuestión utiliza el caso conocido como RDD **fuzzy**. Nuestra principal hipótesis de identificación da por sentado que las características no observables de los adultos en las familias cuyo hijo más joven alcanza el umbral de elegibilidad poco **antes** del inicio del año escolar son muy similares a aquellas de las familias cuyo niño más joven alcanza el umbral de elegibilidad poco **después** del inicio del año escolar.

Esta suposición se considera débil, ya que la determinación de la fecha de nacimiento exacta de un individuo presenta un componente de aleatoriedad. Además, los resultados de las pruebas realizadas son consecuentes con la validez de esta hipótesis.

Este análisis utiliza los microdatos la Encuesta Nacional por Muestreo de Domicilio (PNAD) de 2006, realizada por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

Al contrario de lo que se observa en la literatura empírica actual, de los resultados de este trabajo se desprende que las transferencias monetarias no influyen en la elección ocupacional de los adultos brasileños en lo que se refiere a empleos formales e informales. Este resultado se ve reflejado en las estimaciones tanto en un muestreo de jefes de hogar (cuadro 1) como en lo que llamaremos empleos secundarios, es decir, aquellas personas que aportan a la familia el segundo mayor ingreso, después del ingreso generado por la ocupación principal desempeñada por el jefe de hogar (cuadro 2). Cabe señalar que este resultado es válido en una amplia gama de situaciones consideradas. Se utilizaron doce muestras domiciliarias distintas para calcular el parámetro de interés. En todos los casos, la estimación resultó ser estadísticamente nula.

Cuadro 1: Impacto del PBF en la Elección Ocupacional del Jefe de Familia

	Total de la muestra Todas las familias beneficiadas por el PBF		Filtro I Familias con ingreso familiar per cápita < R\$ 700		Filtro II Familias con ingreso familiar per cápita > R\$ 50 y < R\$ 700	
	Coefficiente	Ventana óptima	Coefficiente	Ventana óptima	Coefficiente	Ventana óptima
Bolsa-Familia (desviación estándar)	-3,237 (3,329)	1,61	-2,417 (1,460)	1,78	-2,429 (1,485)	1,76
Bolsa-Familia (ancho de banda = 110)(desviación estándar)	-2,339 (1,612)	1,77	-2,846 (1,797)	1,96	-2,629 (1,580)	1,94
Bolsa-Familia (ancho de banda = 125)(desviación estándar)	-1,996 (1,387)	2,01	-2,607 (1,875)	2,23	-2,697 (1,747)	2,20
Bolsa-Familia (ancho de banda = 150)(desviación estándar)	-1,122 (0,973)	2,41	-2,539 (1,614)	2,67	-2,648 (1,563)	2,64

Fuente: IBGE, 2006.

Cuadro 2: Impacto del PBF en la Elección Ocupacional Secundaria

	Total de la muestra Todas las familias beneficiadas por el PBF		Filtro I Familias con ingreso familiar per cápita < R\$ 700		Filtro II Familias con ingreso familiar per cápita > R\$ 50 y < R\$ 700	
	Coefficiente	Ventana óptima	Coefficiente	Ventana óptima	Coefficiente	Ventana óptima
Bolsa-Familia (desviación estándar)	-1,196 (1,339)	1,74	-1,997 (1,355)	1,81	-1,904 (1,347)	1,91
Bolsa-Familia (ancho de banda = 110)(desviación estándar)	-1,614 (1,563)	1,92	-1,970 (1,366)	1,99	-1,626 (0,983)	2,10
Bolsa-Familia (ancho de banda = 125)(desviación estándar)	-1,304 (1,627)	2,18	-1,347 (1,236)	2,27	-1,301 (1,208)	2,38
Bolsa-Familia (ancho de banda = 150)(desviación estándar)	-1,107 (1,023)	2,62	-1,481 (1,235)	2,72	-0,854 (0,956)	2,86

Fuente: IBGE, 2006.

Referencias:

- De Holanda Barbosa, A.L.N, Corseuil, C.H.L. (2013). Bolsa Familia, Escolha Ocupacional e Informalidade no Brasil in T. Campello and M. Côrtes Neri (eds), Programa Bolsa Familia: uma década de inclusão e cidadania. Brasília, Ipea, capítulo 21. pp. 327-340. <http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/livro_bolsafamilia_10anos.pdf>
- IBGE (2006). *Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio*. Brasília, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.
- Imbens, G. and T. Lemieux (2008). 'Regression Discontinuity Designs: A Guide to Practice', *Journal of Econometrics*, Vol. 142 (2): 615-635.

Notas:

1. Los autores agradecen a Sergei Soares por las diversas aclaraciones acerca de los mecanismos internos del programa Bolsa Familia. Asimismo, agradecemos los valiosos comentarios de los colegas Peter Herculano de Souza, Miguel Foguel y Fábio Soares. Por último, se agradece a Italo Cabral de Souza su asesoría en el procesamiento de los datos de la PNAD 2006.
2. Investigador del Departamento de Estudios y Políticas Sociales (Disoc) del Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA). Correo electrónico: ana.barbosa@ipea.gov.br.
3. Investigador y Subdirector del Disoc en el IPEA. Correo electrónico: carlos.corseuil@ipea.gov.br.
4. Véase Imbens y Lemieux, 2008.

Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo (CIP-CI)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

SBS, Quadra 1, Bloco J, Ed. BNDES, 13º andar
70076-900 Brasília, DF - Brasil

Correo Electrónico: ipc@ipc-undp.org ■ URL: www.ipc-undp.org
Teléfono: +55 61 2105 5000

Los puntos de vista expresados en esta página son los del autor y no necesariamente aquellos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo o del Gobierno de Brasil.