

El Impacto del Programa Bolsa Familia en el Poder de Decisión de las Mujeres

Por Alan de Brauw, Daniel O. Gilligan, John Hoddinott y Shalini Roy, del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias

En muchos programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) del mundo, incluido el Bolsa Familia de Brasil, las prestaciones se entregan de preferencia a las mujeres. Esto se debe a que las investigaciones previas han demostrado que al dotar a las mujeres de un mayor control sobre los recursos familiares se aumenta su poder de decisión y se obtienen mejores resultados con los niños (véase, por ejemplo, Quisumbing, 2003). Sin embargo, hay pocos datos cuantitativos que indican que los programas de TMC orientados a mujeres de hecho aumenten su capacidad de toma de decisión.

En las investigaciones realizadas no se llega a un consenso sobre el tema y, además, se analizan datos obtenidos en gran medida de las TMC realizadas en la zona rural de México, lo que no ayuda mucho a predecir sus resultados en otros contextos. Cabe señalar que transferir ingresos directamente a las mujeres no garantiza que su control sobre los recursos será mayor. Por ejemplo, sus cónyuges u otros miembros del hogar podrían apoderarse del dinero una vez hecha la transferencia.

Por lo tanto, se requieren pruebas empíricas para evaluar si las TMC son efectivamente capaces de aumentar el poder de toma de decisión de las mujeres, y en qué condiciones. Esta necesidad se hace cada vez más apremiante a medida que se popularizan los programas de TMC y el interés general en aumentar el empoderamiento de las mujeres en el mundo.

El caso brasileño es particularmente interesante para analizar los potenciales impactos de las TMC en el poder de decisión de las mujeres, pues las políticas públicas de Brasil han priorizado el empoderamiento femenino y el Programa Bolsa Familia tiene más beneficiarios que cualquier otro programa de TMC en el mundo, con lo cual, todo impacto observado podría reflejar el empoderamiento de una gran población de mujeres. Por ende, el Programa Bolsa Familia representa una oportunidad única para evaluar los impactos de los TMC en la toma de decisión de las mujeres en un marco amplio y diverso, cubriendo tanto las zonas rurales como las urbanas, en un contexto donde el empoderamiento femenino es un objetivo clave.

En un trabajo reciente (de Brauw et al., 2012), se han evaluado los impactos de las transferencias asociadas al Programa Bolsa Familia tomando en cuenta múltiples indicadores relacionados con el poder de decisión. Para ello, se usa un conjunto de datos longitudinales bien completos sobre las familias beneficiadas y no beneficiadas por el Programa Bolsa Familia, recabados entre 2005 y 2009. Los resultados se evalúan a partir de una serie de preguntas hechas a la principal mujer de la familia con respecto a quién suele tomar las decisiones en el hogar sobre diversos temas.

Los impactos del Programa Bolsa Familia en estos resultados se calculan solamente en el caso de familias lideradas por una pareja de un hombre con una mujer. Se utilizó el método de ponderación del puntaje de propensión (Hirano, Imbens y Ridder, 2003) para constituir un grupo de comparación de no beneficiarios estadísticamente equilibrado, dado que las prestaciones del Programa Bolsa Familia no se han asignado de manera aleatoria.

Los puntajes de propensión se calculan usando un gran volumen de información sobre las características socioeconómicas recolectadas en la línea de base del estudio, combinadas con las características municipales medidas en el momento de formulación de la línea de base.

La conclusión es que el Programa Bolsa Familia aumenta el poder de decisión de las mujeres en diversos aspectos, pero los efectos son heterogéneos. Un hallazgo fundamental es que la participación en el programa aumenta significativamente la proporción de mujeres que afirman tener el control exclusivo sobre las decisiones anticonceptivas en comparación con la muestra de estimación. Aunque no es posible saber a partir de la encuesta si tomar decisiones sobre anticonceptivos significa necesariamente que deciden utilizarlos, este resultado es bastante convincente en cuanto a la preocupación de que los programas de TMC basados en la presencia de niños estaría favoreciendo el aumento de la fecundidad.

Al desagregar los datos entre áreas urbanas y rurales, se observa que los impactos en la toma de decisión en cuanto a los anticonceptivos son aún más pronunciados en las zonas urbanas. Asimismo, en estas áreas se nota un aumento considerable de la participación de las mujeres en otros asuntos como la asistencia de los niños a la escuela, los gastos en la salud de los niños y la compra de bienes duraderos.

La desagregación revela que todos los impactos positivos y estadísticamente importantes de la muestra se concentran en las áreas urbanas. En las zonas rurales, no se observan impactos del Programa Bolsa Familia en el poder de decisión de las mujeres. Aunque la muestra en las áreas rurales es pequeña si se compara con la muestra urbana, las diferencias estimadas entre los efectos en las diferentes submuestras son estadísticamente significativas, lo que indica que las transferencias monetarias a las mujeres pueden manifestarse de distintas maneras en cuanto a su control sobre los recursos en las áreas urbanas y rurales.

La conclusión es que el Programa Bolsa Familia ha tenido efectos significativos en el poder de decisión de las mujeres en las áreas urbanas. Si bien estos son los primeros indicios cuantitativos directos del impacto de las TMC en áreas específicas de la decisión femeninas, los impactos varían según el lugar.

Los resultados abarcan diversos tipos de toma de decisión, lo que permite interpretar estos efectos como un mayor nivel de equidad en los hogares más que como un mayor peso que recaería sobre las mujeres, con papeles de género estereotipados. De esto se desprende que, particularmente en las áreas urbanas, las TMC orientadas a la mujer del hogar pueden ser una forma eficaz de darles más poder en las decisiones familiares.

Referencias:

- De Brauw, A., D. Gilligan, J. Hoddinott y S. Roy (2012). The impact of Bolsa Familia on women's decision-making power, *World Development*, manuscrito.
- Hirano, K., G. Imbens y G. Ridder (2003). Efficient estimation of average treatment effects using the estimated propensity score, *Econometrica*, 71(4): 1161–1189.
- Quisumbing, A. y J. Maluccio (2003). Resources at marriage and intrahousehold allocation: Evidence from Bangladesh, Ethiopia, Indonesia, and South Africa, *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 65(3): 283–327.