

# Efectos Productivos del Programa de Subsidios para Niños de Zambia

*Silvio Daidone, Benjamin Davis y Joshua Dewbre, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; Mario González-Flores, American University; Sudhanshu Handa, Universidad de Carolina del Norte; David Seidenfeld, American Institutes for Research; y Gelson Tembo, Palm Associates*

**El Programa de Subsidios para Niños** (CGP, en su sigla en inglés) es uno de los programas de protección social emblemáticos de Zambia. Su público objetivo son las áreas extremadamente pobres que no reciben los beneficios de los demás programas del Gobierno. Creado en 2010, el CGP presta ayuda a 20.000 hogares donde hay niños de menos de cinco años. Cuando se hizo la encuesta domiciliaria de referencia en 2010, los hogares en cuestión recibían 55 kuachas (ZMW) al mes (cerca de 12 USD) independientemente del tamaño del hogar, monto que posteriormente se reajustó a 60 ZMW mensuales, equivalente al 28 por ciento del consumo mensual. Los pagos se hicieron en forma regular cada dos meses.

El objetivo del programa es reducir la pobreza extrema y detener su herencia complementando los ingresos domésticos, aumentando el número de niños que van a la escuela primaria, reduciendo las tasas de mortalidad y enfermedad entre los niños pequeños, aminorando la caquexia y el retraso del crecimiento en los niños pequeños, elevando el número de hogares propietarios de bienes agrícolas y aumentando el número de hogares que comen dos comidas diarias.

## La evaluación

El estudio se basó en datos recabados durante una evaluación de impacto de 24 meses (2010 y 2012) con métodos experimentales de control progresivo aleatorizado para analizar los impactos productivos del CGP en los hogares zambianos.

Mediante una metodología de evaluación de la amplitud del impacto en la economía local (LEWIE, en su sigla en inglés) se simularon los efectos en la economía local usando los datos de la encuesta domiciliaria, la encuesta de empresas comerciales del CGP y la Encuesta de Medición de Condiciones de Vida de 2010 (EMCV), una encuesta domiciliaria nacional representativa realizada por la Oficina Central de Estadística de Zambia, requerida para obtener información sobre los hogares no aptos para participar en el programa.

Hay buenas razones para creer que el CGP mejora los medios de subsistencia de los hogares beneficiados. La mayoría de los beneficiarios del programa, que se centra en las áreas rurales, depende de la agricultura de subsistencia y vive en comunidades donde los mercados de servicios financieros (tales como créditos y seguros), trabajo, bienes e insumos de producción suelen escasear o ser inexistentes. En tales circunstancias, las transferencias monetarias regulares y predecibles pueden ayudar a los hogares a superar las limitaciones crediticias existentes y gestionar mejor sus riesgos.

## Impactos

**Impacto en la propiedad de bienes** – El CGP produjo un impacto evidente en la acumulación de bienes de producción. Hoy por hoy, hay una mayor proporción (un alza de 21 puntos porcentuales) de hogares que posee animales, y aquellos que ya tenían animales antes del programa ahora tienen más. El CGP permitió aumentar principalmente la cantidad de aves. Por otro lado, el programa permitió a una mayor cantidad de hogares acumular herramientas agrícolas, ya sean nuevos tipos de herramienta o unidades adicionales a las que ya poseían cuando se hizo el estudio de referencia.

*Impacto en la actividad agrícola* – El CGP generó un pronunciado incremento en las áreas protegidas y en el uso de insumos agrícolas como las semillas, los fertilizantes y la mano de obra contratada. Se detectó una leve pero significativa alza en la producción de maíz y arroz en los hogares más pequeños y una merma en la producción de yuca, sobre todo en los hogares más grandes. El alza de la producción parece abarcar cultivos destinados principalmente a la venta antes que al consumo en el hogar. Con todo, el CGP produjo un alza de 12 puntos porcentuales (sobre una base de 23 por ciento) en la proporción de hogares que venden su cosecha.

*Impactos en las actividades comerciales no agrícolas* – Los hogares beneficiados con el CGP son bastante más propensos a desarrollar una actividad no agrícola (17 puntos porcentuales). Asimismo, los beneficiarios tuvieron emprendimientos más prolongados (1,5 meses en promedio) y más rentables (con ingresos que superaron en cerca de 69 ZMW a los de los emprendimientos testigo). Los resultados también sugieren que el programa está permitiendo a los negocios acumular capital físico.

*Impacto laboral* – Las transferencias del CGP permitieron a las familias reducir su participación en el trabajo agrícola asalariado y redujo la intensidad general de dicha labor. El impacto fue particularmente pronunciado entre las mujeres, pues se observó una reducción de 17 puntos porcentuales en la participación femenina y de 12 días en el tiempo dedicado al trabajo asalariado por año. Así, tanto hombres como mujeres dedicaron más tiempo a los emprendimientos familiares tanto agrícolas como de otra índole. En el caso de los hombres, también se observó una mayor participación en las actividades asalariadas no agrícolas. El CGP no parece haber tenido efectos en el trabajo infantil.

*Impacto en las economías locales* – El modelo LEWIE reveló que las transferencias tenían potencial para convertirse en un importante multiplicador de ingresos. Cada kuacha entregado a un hogar pobre tiene potencial para incrementar los ingresos locales en 1,79 ZMW. Los hogares en cuestión se benefician con las transferencias directas más un efecto indirecto calculado en 0,17 ZMW por cada kuacha transferido. Al poseer bienes de producción, los hogares no aptos para participar en el programa también se vieron beneficiados, principalmente aquellos que desarrollan una actividad de comercio minorista. No obstante, si la oferta local de bienes se ve limitada por falta de tierras y de capital, el alza de la demanda puede hacer subir los precios y el efecto multiplicador real puede llegar a ser de apenas 1,34 ZMW.

## Conclusiones

El CGP incide directamente en los medios de subsistencia de los hogares pobres, donde produce efectos que varían según el tamaño del hogar. El programa ha ayudado a las familias a incrementar sus actividades y bienes de producción, incluida la adquisición de animales, que constituía precisamente uno de los seis objetivos del CGP. El programa también vuelve más flexible la asignación de la mano de obra, principalmente entre las mujeres.

### Referencias:

Daidone, S., B. Davis, J. Dewbre, M. González-Flores, S. Handa, D. Seidenfeld y G. Tembo (2013). *Zambia's Child Grant Programme: 24-Month Impact Report on Productive Activities and Labour Allocation*. PtoP project report. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Handa, S., D. Seidenfeld, G. Tembo y B. Davis (2013). *Zambia's Child Grant Program: 24-month impact*. Washington, DC, American Institutes for Research.

Thome, K., J.E. Taylor, B. Davis, S. Handa, D. Seidenfeld y G. Tembo (2014). *Local Economy-wide Impact Evaluation (LEWIE) of Zambia's Child Grant Programme*, PtoP project report. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Unicef y Banco Mundial.

Para obtener más información, contacte al equipo PtoP escribiendo a <[ptop-team@fao.org](mailto:ptop-team@fao.org)> o visite el sitio web <[www.fao.org/economic/ptop](http://www.fao.org/economic/ptop)>.