

# Efectos del Programa de Transferencias Monetarias de Malawi en las Dinámicas Comunitarias

Pamela Pozarny, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  
y Clare O'Brien, Oxford Policy Management

**El Programa de Transferencias Monetarias de Malawi** (SCT, en su sigla en inglés) se lanzó en el distrito de Mchinji en 2006. Se trata de un subsidio periódico en efectivo destinado a los hogares extremadamente pobres y con dificultades laborales. Su objetivo es reducir la pobreza y el hambre, aumentar las tasas de matriculación y asistencia y mejorar la salud, la alimentación y el bienestar de los niños vulnerables. El programa es administrado por el Ministerio de Promoción de la Mujer, el Niño y el Desarrollo Comunitario y en agosto de 2013 había alcanzado a cerca de 30.000 hogares en siete distritos. De aquí a 2015, se espera abarcar 300.000 hogares.

Los hogares beneficiados reciben una ayuda mensual de entre 4,60 y 11.00 USD, destinándose los montos máximos a los hogares con cuatro personas o más. El subsidio básico se complementa con un bono bimestral de 1,40 USD por cada niño matriculado en el ciclo primario y 2,80 USD por niño inscrito en un establecimiento de secundaria. El SCT es ejecutado por las Oficinas Distritales de Bienestar Social y los Comités Comunitarios de Apoyo Social (CSSC).

## La evaluación

El presente informe se basa en datos recabados durante un estudio cualitativo llevado a cabo en terreno en marzo de 2014 en el marco de un estudio más amplio de evaluación de impacto del SCT realizado por la Universidad de Carolina del Norte, la Unicef, el *Center for Social Research* y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Se usaron muestras de los distritos de Salima, al interior del país, y Phalombe, en el sur. Se llevaron a cabo entrevistas a informantes clave, estudios de caso en hogares y grupos de discusión como métodos de investigación y la cartografía social, el análisis de los medios de subsistencia, el análisis institucional y el análisis de gastos e ingresos domésticos como herramientas de estudio.

## Impactos

**Impacto en la economía doméstica** – El SCT es una importante fuente de ingresos, principalmente para los beneficiarios ancianos. Reducir la necesidad de trabajar como temporeros, o trabajo *ganyu*, ha significado un gran beneficio para las familias. Algunos beneficiarios pudieron incluso contratar mano de obra agrícola. Hubo numerosos casos de pequeños emprendimientos fuera del sector agrícola, sobre todo en las áreas bien conectadas. Muchos beneficiarios declararon que habían podido comprar animales, principalmente pollos y cabras.

Los beneficiarios usaron buena parte de sus ingresos para variar los alimentos adquiridos e incluir huevos, carne y granos. Sin embargo, este efecto se ve limitado por atrasos en los pagos. Muchas familias declararon que habían podido matricular sus hijos en la escuela tras la adopción del programa. Algunos usaron el dinero para renovar su hogar o comprar ropa, iniciativas que redujeron los indicios visibles de pobreza y aumentaron su dignidad. Los adultos de los hogares generalmente tomaban las decisiones juntos, y el SCT no parece haber influido en los patrones de toma de decisión ni en las normas tradicionales de género.

El SCT redujo las estrategias de supervivencia perjudiciales, tales como el ausentismo y la deserción escolar; dicho esto, cabe señalar que debido al retraso en los pagos en 2013, algunas familias fueron incapaces de pagar la matrícula de los niños y tuvieron que recurrir a ellos para complementar sus ingresos.

*Impacto en la economía local* – El SCT tuvo un efecto positivo en la economía, sobre todo en fechas cercanas al día de pago, y mejoró las oportunidades laborales de los beneficiarios, puesto que algunos pudieron contratar trabajadores rurales. No obstante, el efecto multiplicador en los mercados locales de bienes, servicios y trabajo fue modesto, debido en gran parte a que los beneficiarios representaron una porción pequeña de la población. El programa no parece haber tenido mucho impacto en la inflación local.

El SCT aumentó la solvencia de los beneficiarios, pese a que los retrasos socavaron la confianza de algunos proveedores. Por otro lado, los beneficiarios se mostraron reacios al riesgo y a solicitar créditos a causa de la incertidumbre sobre las fechas de pago. Algunos contribuyeron o solicitaron préstamos a instituciones locales de crédito o de ahorro.

*Impacto en las redes sociales* – Los beneficiarios del SCT obtuvieron acceso a redes que requieren contribuciones financieras. No obstante, en muchas ocasiones las comunidades excluyeron a los beneficiarios de otros programas sociales por razones de equidad, aunque de manera extraoficial. Si bien algunas relaciones personales se ven perjudicadas por problemas de envidia, en general el SCT promovió la formación de nuevos lazos, relaciones más estrechas y redes de apoyo más sólidas entre los beneficiarios. Aunque su estatus oficial en la comunidad no cambió mucho, los beneficiarios del programa se sintieron dignificados por la mejora de su bienestar.

## Conclusiones

Los Comités Comunitarios de Apoyo Social (CSSC) son un factor clave para que el SCT dé frutos. Se trata de comités mayoritariamente voluntarios que proporcionan información sobre los plazos de pago y orientan a los hogares sobre la mejor forma de usar los fondos. Se podría fomentar considerablemente la labor de los comités fortaleciéndolos y proporcionándoles material y asesoría técnica que incluya capacitaciones.

El SCT por sí solo no es suficiente para elevar en forma permanente el nivel de vida de los hogares vulnerables. El carácter fragmentado de los servicios sociales complementarios en áreas como la agricultura, la salud y la educación limita su potencial para producir mejoras sustentables en los medios de subsistencia y el bienestar de la población. Mediante una mejor integración del SCT con otros programas sociales se puede maximizar su impacto general.

La impredecibilidad de los pagos dificulta la planificación familiar y pone en riesgo el bienestar de los hogares que dependen de las transferencias, y su irregularidad resta credibilidad y autoridad a los CSSC, de ahí que sea crucial garantizar pagos regulares y predecibles para garantizar el éxito del SCT.

Se requiere asimismo un sistema sólido de seguimiento y evaluación de la situación de los beneficiarios que incluya un control de su ingreso al programa así como su salida. Actualmente se están afinando los últimos detalles de una estrategia orientada a establecer acuerdos institucionales comunes a nivel de distrito que incluye la creación de un sistema de información para la gestión. De esa forma, se busca fortalecer el monitoreo del programa y garantizar que los hogares beneficiados reciban los fondos en forma oportuna.

## Referencias:

Oxford Policy Management (2014). *Qualitative research and analyses of the economic impact of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: Malawi Country Case Study Report. PtoP project report*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Para obtener más información, contacte al equipo PtoP escribiendo a <[ptop-team@fao.org](mailto:ptop-team@fao.org)> o visite el sitio web <[www.fao.org/economic/ptop](http://www.fao.org/economic/ptop)>.