

# **Bolsa Família, choix professionnels et informalité au Brésil<sup>1</sup>**

Ana Luiza Neves de Holanda Barbosa<sup>2</sup> et Carlos Henrique L. Corseuil<sup>3</sup>

Cette étude évalue l'impact du programme de transferts conditionnels en espèces, *Bolsa Família* (PBF), sur la composition professionnelle du marché du travail au Brésil. L'objectif spécifique est d'analyser dans quelle mesure est ce que le PBF fausse le choix professionnel des bénéficiaires et les incite à opter pour un emploi dans le secteur informel.

La raison de cette analyse est l'impression que le revenu perçu des emplois informels est moins visible aux institutions gérant le programme *Bolsa Família* que le revenu perçu des emplois formels.

Un défi majeur doit cependant être relevé afin d'évaluer les effets du PBF sur l'offre de main d'œuvre adulte. La participation à ce genre de programme est volontaire. Le groupe des bénéficiaires peut donc être différent sous certains aspects du groupe des non-bénéficiaires, ce qui peut avoir un effet sur la participation ainsi que sur les choix professionnels. L'identification d'un groupe de comparaison ressemblant à celui traité est donc rendue difficile. La stratégie adoptée afin d'identifier les impacts du PBF sur les choix professionnels tente d'isoler les effets réels du programmes des différences dans les caractéristiques non-observables des individus.

Une des principales contributions de notre article est l'utilisation d'une méthode permettant de régler le problème de l'auto-sélection au sein du PBF reposant sur des caractéristiques non-observables. Nous avons fait usage d'une discontinuité présente au sein des critères d'éligibilité du programme, celui de l'âge du plus jeune enfant du ménage. Nous avons supposé qu'une discontinuité autour d'un âge critique (16 ans) représentait une variation exogène de l'éligibilité qui pouvait être accompagnée d'une variation dans la participation au programme qui se réfère aussi à cette valeur critique. Cette dernière variation représenterait l'effet du programme sur le choix professionnel des chefs de ménage.

Cette stratégie utilise la méthode de régression par la discontinuité<sup>4</sup>. Etant donné que l'éligibilité ne coïncide pas avec la participation au programme, la méthodologie explorée utilise un cas connu sous le terme discontinuité floue (« fuzzy » RDD). L'hypothèse principale de la stratégie d'identification suppose que les caractéristiques non-observables des adultes des familles dont l'enfant le plus jeune atteint l'âge limite d'éligibilité peu de temps avant le début de l'année scolaire sont très similaires à celles des familles dont l'enfant le plus jeune a atteint l'âge limite d'éligibilité peu de temps après le début de l'année scolaire.

Ceci est considéré comme étant une supposition faible étant donné le caractère aléatoire de la définition exacte de la date de naissance d'un individu. De plus, les résultats des tests menés corroborent la validité de l'hypothèse.

L'analyse se base sur des micro-données de 2006 issues d'une enquête nationale par sondage auprès des ménages menée par l'Institut brésilien de géographie et statistiques (IBGE).

À la différence des études empiriques existantes, nos résultats suggèrent que le choix professionnel entre secteur formel et informel des adultes brésiliens n'est pas influencé par les transferts en espèces. Ce résultat apparaît aussi bien pour les échantillons des chefs de ménage (tableau 1) que pour celui que nous désignons comme « emplois secondaires », soit ceux contribuant au ménage avec le deuxième revenu le plus important, second à celui ramené par le chef de famille (tableau 2). Il est important de souligner que ce résultat est robuste pour une ample gamme de situations qui furent considérées. Douze échantillons de ménages différents ont été utilisés pour estimer le paramètre concerné. Dans toutes ces situations, l'estimation était statistiquement nulle.

**Tableau 1**  
**Impact du PBF sur les choix professionnels des chefs de ménage**

	Enchantillon complet Ménages recevant l'allocation PBF		Filtre I Ménages avec RDB < R\$ 700,00		Filtre II Ménages avec IRDB > R\$ 50,00 et < R\$ 700,00	
	Coef.	Valeur optimale	Coef.	Valeur optimale	Coef.	Valeur optimale
<i>Bolsa-Família</i> (erreur-type)	<b>-3,237</b> (3,329)	1,61	<b>-2,417</b> (1,460)	1,78	<b>-2,429</b> (1,485)	1,76
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 110) (erreur-type)	<b>-2,339</b> (1,612)	1,77	<b>-2,846</b> (1,797)	1,96	<b>-2,629</b> (1,580)	1,94
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 125) (erreur-type)	<b>-1,996</b> (1,387)	2,01	<b>-2,607</b> (1,875)	2,23	<b>-2,697</b> (1,747)	2,20
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 150) (erreur-type)	<b>-1,122</b> (0,973)	2,41	<b>-2,539</b> (1,614)	2,67	<b>-2,648</b> (1,563)	2,64

Source: IBGE, 2006.

**Tableau 2**  
**Impact du PBF sur les choix professionnels secondaires**

	Enchantillon complet Ménages recevant l'allocation PBF		Filtre I Ménages avec RDB < R\$ 700,00		Filtre II Ménages avec IRDB > R\$ 50,00 et < R\$ 700,00	
	Coef.	Valeur optimale	Coef.	Valeur optimale	Coef.	Valeur optimale
<i>Bolsa-Família</i> (erreur-type)	<b>-1,196</b> (1,339)	1,74	<b>-1,997</b> (1,355)	1,81	<b>-1,904</b> (1,347)	1,91
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 110) (erreur-type)	<b>-1,614</b> (1,563)	1,92	<b>-1,970</b> (1,366)	1,99	<b>-2,629</b> (0,983)	2,10
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 125) (erreur-type)	<b>-1,304</b> (1,627)	2,18	<b>-1,347</b> (1,236)	2,27	<b>-1,301</b> (1,208)	2,38
<i>Bolsa-Família</i> (variação = 150) (erreur-type)	<b>-1,107</b> (1,023)	2,62	<b>-1,481</b> (1,235)	2,72	<b>-0,864</b> (0,956)	2,86

Source: IBGE, 2006.

**Sources:**

De Holanda Barbosa, A.L.N, Corseuil, C.H.L. (2013). Bolsa Família, Escolha Ocupacional e Informalidade no Brasil in T. Campello and M. Côrtes Neri (eds), Programa Bolsa Família: uma década de inclusão e cidadania. Brasília, Ipea, chapitre 21. pp. 327-340. <[http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/livro\\_bolsafamilia\\_10anos.pdf](http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/livro_bolsafamilia_10anos.pdf)>

IBGE (2006). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio. Brasília, Institut brésilien de géographie et statistiques.

Imbens, G. et T. Lemieux (2008). 'Regression Discontinuity Designs: A Guide to Practice', Journal of Econometrics, Vol. 142 (2): 615-635.

**Notes:**

1. Les auteurs désirent remercier Sergei Soares pour les nombreuses explications sur le fonctionnement du programme Bolsa Família. Nous avons aussi bénéficié de remarques pertinentes de nos collègues Peter Herculanio de Souza, Miguel Foguel et Fábio Soares. Nous sommes aussi reconnaissants à Italo Cabral de Souza pour son aide dans le traitement des données du sondage auprès des ménages de 2006.

2. Chercheur du Département d'études sociales et politiques (Disoc) à l'Institut de recherche économique appliquée (IPEA). Email: [ana.barbosa@ipea.gov.br](mailto:ana.barbosa@ipea.gov.br).

3. Chercheur and Directeur adjoint du Disoc à l'IPEA Ipea. Email: [carlos.corseuil@ipea.gov.br](mailto:carlos.corseuil@ipea.gov.br).

4. Voir Imbens et Lemieux, 2008.